

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com ou sem relação jurídica de emprego público constituída, para o preenchimento de 4 postos de trabalho de enfermeiro da carreira especial de enfermagem do mapa de pessoal do Hospital Dr. Francisco Zagalo-Ovar. -----

----- Ata nº 8 -----

Ao primeiro dia do mês de dezembro de 2015, pelas 08h 30m na sala de formação do Hospital Dr. Francisco Zagalo-Ovar, reuniu o júri nomeado para o procedimento concursal acima identificado. Esteve presente a presidente do júri, Enfermeira Supervisora Maria Emília de Castro Oliveira Correia, a primeira vogal efetiva Enfermeira Chefe Maria da Luz Martins de Pera Macias Alonso e a segunda vogal efetiva Enfermeira Chefe, Maria Fernanda Soares da Rocha. -----

Deliberou ainda o júri sobre a audiência escrita da candidata Diana Raquel Resende da Fonseca, indeferi-la. -----

O júri reuniu para dar início às EPS, das quais resultou a seguinte grelha: -----

NOME	A.C.	E.P.S.	Classificação Final
Ariana Godinho dos Santos	18,86	14,69	16,77
Bruno Ferraz Macedo	17,14	12,13	14,63
Carla Amorim Pinho	19,14	14,50	16,82
Tiago Manuel Teixeira Coelho	18,57	13,88	16,22
Carla Sofia Simões Henriques	18,86	14,06	16,46
Catarina Andreia Azevedo Henriques	18,57	14,25	16,41
Catarina Isabel Oliveira Nunes Fernandes	19,14	14,25	16,70

Não compareceram à EPS os candidatos:

- Bárbara Isabel Faria Miranda -----
- Sara Benvinda Moreira de Pinho -----
- Carlos Miguel Magalhães Vitor -----


Por nada mais haver a tratar, foi encerrada a sessão da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os elementos presentes. -----

A Presidente do Júri



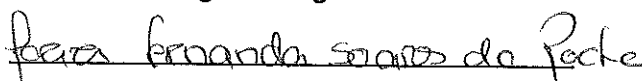
(Maria Emília de Castro Oliveira Correia)

Primeira Vogal efetiva



(Maria da Luz Martins de Pera Macias Alonso)

A Segunda Vogal efetiva



(Maria Fernanda Soares da Rocha)

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Ariana Godinho dos Santos Idade: 30

Morada: Esmoriz

Local de trabalho: IPO Porto

Tempo de serviço: 7 anos

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

Área dos cuidados em hematologia Clínica

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

Especialidade / mestrado em enf. Oncologica

		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	15,00
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento interpessoal	Vivacidade de espirito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	14,50
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	15,00	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	14,25	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); c); f); i)

Total : 14,69

Nota EPS =

14,69

Nota AC =

18,86

Nota Final =

16,77

O júri

Ovar, em 1 de Dezembro de 2015

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Bruno Ferraz Macedo

Idade: 34 anos

Morada: Ovar

Local de trabalho: Instituto da Droga e Toxicod dependência

Tempo de serviço: 3 anos

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

#NOME?

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

4 formações 30 horas

		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	13,00
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento interpessoal	Vivacidade de espirito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	13,00
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	11,50	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	11,00	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); e); f); g); i)

Total : 12,13

Nota EPS =

12,13

Nota AC =

17,14

Nota Final =

14,63

O júri

(Handwritten signatures)

Ovar, em / de Dezembro de 2015

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Carla Amorim Pinto Idade: 35
 Morada: Feira

Local de trabalho: Centro de saúde da Feira (Arouca)

Tempo de serviço: 11 anos

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

Área dos cuidados

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

Pós graduações em supervisão clínica

Doutoramento em didática e formação - ramo supervisão

		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	15,00
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento interpessoal	Vivacidade de espirito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	14,50
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	14,50	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	14,00	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); c); d); g); h); i)

Total : 14,50

Nota EPS =

14,50

Nota AC =

19,14

Nota Final =

16,82

O júri

[Handwritten signatures]

Ovar, em

de Dezembro de 2015

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Tiago Manuel Teixeira Coelho

Idade 27 anos

Morada: Valongo

Local de trabalho: CHTâmega e S (Padre Américo)

Tempo de serviço: 5 anos ? deve apresentar prova de tempo de serviço - contrato de trabalho incompleto

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

 Medicina Interna

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

 pós graduação em avaliação e intervenção de feridas (20 creditos) 2 formações de 30h prevenção e controle na Unidade de Continuados e 96 h a comunidade contra a sida-

 compareceu à entrevista depois da hora programada - 30 minutos

		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	14,50
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / Insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento interpessoal	Vivacidade de espírito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	15,00
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	14,00	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	12,00	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); e); g); h); i)

Total : **13,88**

Nota EPS =

 13,88

Nota AC =

 18,57

Nota Final =

 16,22

O júri

Handwritten signatures and initials of the jury members.

Ovar, em de Dezembro de 2015

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Carla Sofia Simões Henriques Idade: 34
 Morada: Ovar

Local de trabalho: Hosp Aveiro

Tempo de serviço: 12 anos

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

Área dos cuidados- serviço de urgencia

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

Pós graduações em emergencia e catastrophe

		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	14,50
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento interpessoal	Vivacidade de espirito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	14,50
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	14,00	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	13,25	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); c); f); g); i)

Total : 14,06

Nota EPS =

14,06

Nota AC =

18,86

Nota Final =

16,46

O júri

Carla
Henriques

Ovar, em

de

Dezembro

de 2015

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Catarina Andreia Azevedo Henriques
 Morada: Estarreja

Idade 31 anos

Local de trabalho: CHUC
 Tempo de serviço: 5 anos

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

medicina interna CHUC + posto médico de estarreja

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

formações 30 horas

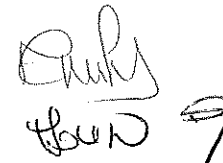
		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	14,50
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento interpessoal	Vivacidade de espírito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	15,00
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	14,50	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	13,00	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); e); f); g); i)

Total : 14,25

Nota EPS =	14,25
Nota AC =	18,57
Nota Final =	16,41

O júri 

Ovar, em 1 de Dezembro de 2015

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL INDIVIDUAL

Nome: Catarina Isabel Oliveira Nunes Fernandes Idade: 35
 Morada: Loures

Local de trabalho: Cons Externa do Santa Maria (Lisboa)

Tempo de serviço: 11 anos

Experiência profissional (área dos cuidados/ docência/formação):

Área dos cuidados

Formação (Licenciatura/ Pós graduações/ mestrado/ Doutoramento):

Especialidade/mestrado em Médico-Cirúrgica

		Parâmetros a avaliar	Classificação	
			(0-20)	Total
Aspetos Comportamentais	Comunicação	Precisa / rica / muito segura	[16,01 - 20]	15,00
		Clara / normal / à vontade	[12,1 - 16]	
		Hesitante / Insuficiente / perturbado	[8,01 - 12]	
		Vaga / confuso / pobre / tímido	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
	Relacionamento Interpessoal	Vivacidade de espírito/confiante / metódico	[16,01 - 20]	15,00
		Desenvolve um raciocínio com ideias claras	[12,1 - 16]	
		Arrogante / altivo / sem humildade / indolente	[8,01 - 12]	
		Apático / desinteressado	[4,01 - 8]	
		Não colabora	[4]	
Experiência/ percurso profissional	Muito consciente e ponderado	[16,01 - 20]	14,00	
	Consciente e ponderado	[12,1 - 16]		
	Falta de sensatez e ponderação	[8,01 - 12]		
	Objetivos pouco claros	[4,01 - 8]		
	Sem objetivos	[4]		
Adequação das respostas às perguntas	Elevado	[16,01 - 20]	13,00	
	Bom	[12,1 - 16]		
	Suficiente	[8,01 - 12]		
	Reduzido	[4,01 - 8]		
	Insuficiente	[4]		

TEMAS ABORDADOS

a); b); c); e); g); i);

Total : 14,25

Nota EPS =

14,25

Nota AC =

19,14

Nota Final =

16,70

O júri

[Handwritten signatures]

Ovar, em *1* de *Dezembro* de 2015